



Número: **0603225-96.2018.6.16.0000**

Classe: **PRESTAÇÃO DE CONTAS**

Órgão julgador colegiado: **Colegiado do Tribunal Regional Eleitoral**

Órgão julgador: **Relatoria Des. Luiz Fernando Wowk Penteado**

Última distribuição : **14/09/2018**

Valor da causa: **R\$ 0,00**

Assuntos: **Prestação de Contas - De Candidato, Cargo - Deputado Estadual**

Objeto do processo: **Prestação de Contas relativa ao pleito de 2018, por LUZIA URBANO KAPP, CPF: 053.078.759-83, candidata ao cargo de Deputado Estadual pelo partido Movimento Democrático Brasileiro - MDB.**

Segredo de justiça? **NÃO**

Justiça gratuita? **NÃO**

Pedido de liminar ou antecipação de tutela? **NÃO**

Partes		Procurador/Terceiro vinculado	
ELEICAO 2018 LUZIA URBANO KAPP DEPUTADO ESTADUAL (RESPONSÁVEL)		CARLOS ALBERTO DE BRITO JUNIOR (ADVOGADO)	
LUZIA URBANO KAPP (REQUERENTE)		CARLOS ALBERTO DE BRITO JUNIOR (ADVOGADO) FERNANDO TOSI YOKOYAMA (ADVOGADO)	
Procurador Regional Eleitoral1 (FISCAL DA LEI)			
Documentos			
Id.	Data da Assinatura	Documento	Tipo
72164 16	11/03/2020 16:07	<a href="#">Acórdão</a>	Acórdão



**TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO PARANÁ**

**ACÓRDÃO N.º 55.936**

**EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NA PRESTAÇÃO DE CONTAS**

**0603225-96.2018.6.16.0000 – Curitiba – PARANÁ**

**Relator: LUIZ FERNANDO WOWK PENTEADO**

**EMBARGANTE: LUZIA URBANO KAPP**

**ADVOGADO: FERNANDO TOSI YOKOYAMA - OAB/PR091949**

**ADVOGADO: CARLOS ALBERTO DE BRITO JUNIOR - OAB/PR71694**

**FISCAL DA LEI: Procurador Regional Eleitoral1**

**EMENTA: ELEIÇÃO 2018 – EMBARGOS DE DECLARAÇÃO –  
PRESTAÇÃO DE CONTAS DE CANDIDATO – CONTAS DESAPROVADAS  
– OMISSÃO - OCORRÊNCIA – EMBARGOS ACOLHIDOS SEM EFEITO  
MODIFICATIVO.**

Embargos conhecidos e acolhidos para, sem efeitos modificativos, sanar a omissão apontada.

**DECISÃO**

À unanimidade de votos, a Corte acolheu parcialmente os embargos de declaração, sem efeitos modificativos, nos termos do voto do Relator.

Curitiba, 10/03/2020

**RELATOR LUIZ FERNANDO WOWK PENTEADO**

**RELATÓRIO**

Trata-se de Embargos de Declaração opostos por LUZIA URBANO KAPP em face do acórdão nº 55.454 (id. 5798016), que julgou desaprovadas as contas apresentadas.



Em suas razões (id. 5959366), a embargante afirma que a decisão foi omissa porque “não foram analisados/valorados os documentos de Id. 612966, em que constam todos os contratos acima apontados (inclusive com cópia do documento do contratado e cheques), comprovando a correta aplicação do FEFC”.

Ao final, requer o conhecimento e provimento dos embargos de declaração, para sanar a omissão apontada, inclusive para fins de prequestionamento da matéria.

É o relatório.

### VOTO

Os embargos de declaração são tempestivos, devendo ser conhecidos. No mérito, merecem acolhimento, senão vejamos.

A embargante sustenta que o acórdão é omissivo por não considerar os contratos de prestação de serviços juntados para efeito de comprovação efetiva da despesa.

Com efeito, constou na decisão embargada que *“a candidata efetuou os pagamentos com cheque, **sem contudo existir o respectivo comprovante de pagamento**”, e que “não foi possível a verificação da contraparte quando da realização das despesas porque **não foram juntados os cheques correspondentes tampouco os recibos**”.*

No entanto, a embargante aponta que já havia carreado aos autos a documentação comprobatória das despesas de todos os fornecedores arrolados pelo setor técnico, no id. 612966:

- VACIR NOGUEIRA MATOSO:

<http://inter03.tse.jus.br/sitdoc/DownloadFile?id=56703438-48b6-4e40-b48e-f9>

- PEDRO JOSE DA SILVA:

<http://inter03.tse.jus.br/sitdoc/DownloadFile?id=383f1a06-85f5-4b81-84cb-a7e>

- EDUARDO ALBERTO LOPES DOS SANTOS:

<http://inter03.tse.jus.br/sitdoc/DownloadFile?id=ac73f85e-b3e8-43db-8952-56>

- SOLANGE MARIA RUBIM:



<http://inter03.tse.jus.br/sitdoc/DownloadFile?id=740fdac8-4223-4337-a5bd-1a>

- ANGELA CRISIANE PEREIRA REIS:

<http://inter03.tse.jus.br/sitdoc/DownloadFile?id=4ed7b3c6-3578-4702-93da-f1>

- ANA PAULA PEREIRA SOARES:

<http://inter03.tse.jus.br/sitdoc/DownloadFile?id=02e28a9d-de97-4d46-9e70-0c>

- THAIS SAMARA AMORIM:

<http://inter03.tse.jus.br/sitdoc/DownloadFile?id=e0bd5a4e-bc7e-49be-a5c9-95>

- CIRO ALVES DE AMORIM:

<http://inter03.tse.jus.br/sitdoc/DownloadFile?id=4252d9ed-6de6-431b-9164-18>

- CLARICE SEVERINO AMARO NETA:

<http://inter03.tse.jus.br/sitdoc/DownloadFile?id=477ff640-24be-4606-ad18-fa4>

- JOÃO PAULO RIBEIRO:

<http://inter03.tse.jus.br/sitdoc/DownloadFile?id=0bffac95-33f1-4899-8049-6f5e>

Não houve manifestação no acórdão sobre esses documentos, motivo pelo qual se passa a sanar a omissão invocada.

A análise da documentação epigrafada revela que elas não é suficiente para ilidir as conclusões do acórdão.

Isso porque os contratos de VACIR NOGUEIRA MATOSO, PEDRO JOSE DA SILVA e JOÃO PAULO RIBEIRO não são válidos para efeito de comprovação da despesa porque não apresentam a assinatura do prestador do serviço.

Já os de EDUARDO ALBERTO LOPES DOS SANTOS, SOLANGE MARIA RUBIM, ANGELA CRISIANE PEREIRA REIS, ANA PAULA PEREIRA SOARES, THAIS SAMARA AMORIM, CIRO ALVES DE AMORIM e JOÃO PAULO RIBEIRO, continuam sem a apresentação do respectivo cheque nominal ou de recibo.

Não bastasse, os contratos de ANA PAULA PEREIRA SOARES, THAIS SAMARA AMORIM e CIRO ALVES DE AMORIM estão sem data de assinatura.

Por fim, a documentação trazida de CLARICE SEVERINO AMARO NETA se refere a outra despesa, eis que o valor do cheque e do contrato se destinam ao pagamento do montante de R\$ 150,00 / Cheque nº 900014, ao passo que a despesa pendente de comprovação tem valor de R\$ 250,00 / Cheque nº 900047.



Assim, constata-se que a falha que ensejou a devolução de valores ao Tesouro Nacional não restou devidamente sanada, uma vez que a documentação trazida não se presta a fazer prova das despesas, razão pela qual voto no sentido de se acolher os embargos de declaração apenas para, sem efeitos modificativos, sanar a omissão alegada, mantendo-se a conclusão pela desaprovação das contas, com determinação de devolução de valores.

### **DISPOSITIVO**

Ante o exposto, voto no sentido de se conhecer dos embargos de declaração opostos para, sem efeitos modificativos, sanar a omissão alegada, mantendo-se a conclusão pela desaprovação das contas, com determinação de devolução de valores.

É o voto.

**LUIZ FERNANDO WOWK PENTEADO – RELATOR**

### **EXTRATO DA ATA**

EMBARGOS DE DECLARAÇÃO NA PRESTAÇÃO DE CONTAS Nº 0603225-96.2018.6.16.0000 - Curitiba - PARANÁ - RELATOR: DES. LUIZ FERNANDO WOWK PENTEADO - REQUERENTE: LUZIA URBANO KAPP - Advogados do(a) REQUERENTE: CARLOS ALBERTO DE BRITO JUNIOR - PR71694, FERNANDO TOSI YOKOYAMA - PR091949

### **DECISÃO**

À unanimidade de votos, a Corte acolheu parcialmente os embargos de declaração, sem efeitos modificativos, nos termos do voto do Relator.

Presidência do Excelentíssimo Senhor Desembargador Tito Campos de Paula. Participaram do julgamento os Eminentíssimos Julgadores: Desembargador Vitor Roberto Silva, Desembargador Luiz Fernando Wowk Penteado, Rogério de Assis, Carlos Alberto Costa Ritzmann, Thiago Paiva dos Santos e Roberto Ribas Tavarnaro - Substituto em exercício. Presente a Procuradora Regional Eleitoral, Eloísa Helena Machado.

SESSÃO DE 10.03.2020.

