



Número: **0600548-59.2019.6.16.0000**

Classe: **PRESTAÇÃO DE CONTAS ANUAL**

Órgão julgador colegiado: **Colegiado do Tribunal Regional Eleitoral**

Órgão julgador: **Relatoria Dr. Rodrigo Otávio Rodrigues Gomes do Amaral**

Última distribuição : **29/04/2019**

Valor da causa: **R\$ 0,00**

Assuntos: **Partido Político - Órgão de Direção Estadual, Prestação de Contas - De Exercício**

Financeiro, Prestação de Contas - de Partido Político

Objeto do processo: **Prestação de Contas Partidária Anual, pelo Diretório Estadual do Partido Verde - PV, referente ao exercício de 2018.**

Segredo de Justiça? **NÃO**

Justiça gratuita? **NÃO**

Pedido de liminar ou antecipação de tutela? **NÃO**

Partes	Advogados
LILIAN CRISTIANE MORDEZIM (RESPONSÁVEL)	
	OSWALDO PEREIRA FILHO (ADVOGADO)
FRANCISCO CAETANO MARTIN (RESPONSÁVEL)	
	OSWALDO PEREIRA FILHO (ADVOGADO)
43 - PARTIDO VERDE COMISSAO PROVISORIA ESTADUAL - PR (REQUERENTE)	
	PIETRO ARNAUD SANTOS DA SILVA (ADVOGADO)

Outros participantes	
Procurador Regional Eleitoral1 (FISCAL DA LEI)	

Documentos			
Id.	Data da Assinatura	Documento	Tipo
43417357	21/11/2022 10:14	Acórdão	Acórdão



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO PARANÁ

ACÓRDÃO Nº 61.520

PRESTAÇÃO DE CONTAS ANUAL 0600548-59.2019.6.16.0000 – Curitiba – PARANÁ

Relator: RODRIGO OTAVIO RODRIGUES GOMES DO AMARAL

REQUERENTE: 43 - PARTIDO VERDE COMISSAO PROVISORIA ESTADUAL - PR

ADVOGADO: PIETRO ARNAUD SANTOS DA SILVA - OAB/PR84948

ADVOGADO: OSWALDO PEREIRA FILHO - OAB/PR-92975

RESPONSÁVEL: FRANCISCO CAETANO MARTIN

ADVOGADO: OSWALDO PEREIRA FILHO - OAB/PR-92975

RESPONSÁVEL: LILIAN CRISTIANE MORDEZIM

ADVOGADO: OSWALDO PEREIRA FILHO - OAB/PR-92975

FISCAL DA LEI: Procurador Regional Eleitoral

PRESTAÇÃO DE CONTAS ANUAL. PARTIDO POLÍTICO. EXERCÍCIO FINANCEIRO DE 2018. PAGAMENTO DE JUROS E MULTA DECORRENTES DE INADIMPLEMENTO COM RECURSOS DO FUNDO PARTIDÁRIO. RECEBIMENTO DE DOAÇÃO PROVENIENTE DE PESSOA JURÍDICA. VALORES IRRISÓRIOS. IRREGULARIDADES QUE NÃO OBSTAM A ANÁLISE DAS CONTAS. APLICAÇÃO DOS PRINCÍPIOS DA RAZOABILIDADE E DA PROPORCIONALIDADE. APROVAÇÃO DAS CONTAS COM RESSALVA.

1. Trata-se de prestação de contas anual, referente ao exercício financeiro de 2018.
2. O pagamento de juros e multa com recursos oriundos do Fundo Partidário constitui irregularidade, embora não tenha o condão de macular a prestação de contas quando representar valor irrisório ou pequeno percentual dos recursos de campanha.
3. É vedado aos partidos políticos receber, direta ou indiretamente, sob qualquer forma ou pretexto, doação procedente de pessoa jurídica, sendo possível a aprovação das contas com a aposição de ressalva, se valor diminuto ou irrisório.
4. Irregularidades que ensejam devolução dos respectivos valores ao Tesouro Nacional.
5. Contas aprovadas com ressalva.



DECISÃO

À unanimidade de votos, a Corte aprovou as contas, com ressalvas, nos termos do voto do Relator.

Curitiba, 16/11/2022

RELATOR(A) RODRIGO OTAVIO RODRIGUES GOMES DO AMARAL

RELATÓRIO

Trata-se de prestação de contas do Partido Verde do Paraná – PV (Comissão Provisória Estadual) referente ao exercício financeiro de 2018.

Em sede de exame preliminar, a unidade técnica identificou a ausência das seguintes peças obrigatórias: a) extrato da conta bancária n. 870.400-7, agência n. 0009, do Banco do Brasil; b) extratos das contas bancárias n. 870.640-9, n. 870.600-0, n. 870.620-4 e n. 870.610-7, agência n. 0009, do Banco do Brasil.

Intimado para complementar a documentação faltante, o prestador juntou os respectivos documentos e prestou os esclarecimentos cabíveis (ID 9257666).

A unidade técnica solicitou diligências para a apresentação de esclarecimentos a respeito de gastos realizados com recursos do fundo partidário, de créditos em conta bancária em que a contraparte é pessoa jurídica e o próprio partido político (ID 42729010), assim como apresentação de comprovantes de pagamento de boletos relativos às doações recebidas (ID 42955980).

Novamente intimado, o prestador apresentou a documentação solicitada e esclareceu, complementarmente, os pontos tratados (ID 42832999 e ID 43005154).

No parecer técnico conclusivo (ID 43183625), a Seção de Contas Partidárias deste Tribunal constatou que remanesceram as seguintes pendências: a) utilização de recursos do fundo partidário para pagamento de juros e multa, no valor total de R\$ 25,44 (vinte e cinco reais e quarenta e quatro centavos); b) recebimento de 2 (duas) doações oriundas de pessoas jurídicas, nos valores de R\$ 516,00 e de R\$ 1.032,00.

Intimado sobre o parecer conclusivo, o prestador deixou de apresentar manifestação (ID 43195846).

Aberta vista, a Procuradoria Regional Eleitoral opinou pela aprovação com ressalva das contas, por entender que as impropriedades detectadas não ensejam a desaprovação (ID 43205318).

É o relatório.



VOTO

a) Da Importância da Prestação de Contas

O ordenamento jurídico eleitoral brasileiro tem o objetivo de proteger determinados bens jurídicos, entre os quais se destacam a integridade e a moralidade dos pleitos, a autenticidade do voto e a supremacia do poder popular, por serem essenciais à contínua concretização do ideal democrático consagrado pela Constituição Federal.

Para além de convencer o eleitorado brasileiro, os candidatos devem também respeitar esses valores que justificam a própria adoção de um sistema democrático representativo, no mais das vezes cristalizados pelas Leis Federais, com destaque à Lei nº 9.504/1997 (Lei das Eleições) e pelas Resoluções do Tribunal Superior Eleitoral, que regem importantes aspectos da política brasileira.

No sentido de preservar a efetiva e a livre participação cidadã na tomada de rumos da Nação, a Justiça Eleitoral atua também em sede de prestação de contas, com a função precípua de manter a lisura do processo democrático – seja garantindo a igualdade de chances entre os candidatos, seja coibindo os abusos econômicos em campanhas eleitorais, seja assegurando o respeito às normas do Estado Democrático de Direito.

A partir dessas diretivas, a prestação de contas consiste em dever da agremiação partidária para com todo o eleitorado brasileiro e com o próprio ideal democrático que informa sua atuação. Esse dever é garantido expressamente no ordenamento jurídico-eleitoral de modo a assegurar a moralidade do jogo democrático.

Diante dessas premissas, a análise das prestações de contas considera os princípios da *legalidade* – respeito às normas legais e às resoluções pertinentes –, *transparência* e *publicidade* – garantia do amplo conhecimento do teor das contas, para os fins de fiscalização e controle social– e a *veracidade* – coerência entre os dados prestados e os gastos e arrecadação apurados.

Demais disso, os partidos políticos brasileiros, em boa parte, são financiados por recursos públicos, o que torna imperativa a efetiva fiscalização das suas contas, sob pena de se dar margem à prática de atos em desacordo com os princípios acima referidos, bem como de se converter o processo democrático em simulacro de intuitos mesquinhos aos ideais do Estado e da Sociedade.

Feitas essas considerações, cumpre passar à apreciação das contas do prestador.

b) Da Análise das Contas



A prestação de contas anuais ora em julgamento se refere ao exercício financeiro de 2018, de modo que, em relação ao mérito, aplicam-se as disposições da Resolução TSE n. 23.546/2017, como determina o seu artigo 65:

Art. 65. *As disposições previstas nesta resolução não atingem o mérito dos processos de prestação de contas relativos aos exercícios anteriores ao de 2018.*

[...]

§ 3º. *As irregularidades e impropriedades contidas nas prestações de contas devem ser analisadas de acordo com as regras vigentes no respectivo exercício, observando-se que:*

[...]

IV – as prestações de contas relativas aos exercícios de 2018 e seguintes deverão ser examinadas de acordo com as regras previstas nesta resolução e nas que a alterarem.

§ 4º. *As alterações realizadas nesta resolução que impliquem a análise das irregularidades e impropriedades constantes das prestações de contas somente devem ser aplicáveis no exercício seguinte ao da deliberação pelo Plenário do TSE, salvo previsão expressa em sentido contrário.*

Quanto às disposições processuais, entretanto, devem ser aplicadas aquelas estabelecidas na Resolução TSE n. 23.604/2019, por força do seu artigo 65, §1º:

Art. 65. *As disposições previstas nesta resolução não atingem o mérito dos processos de prestação de contas relativos aos exercícios anteriores ao da sua vigência.*

§ 1º. *As disposições processuais previstas nesta resolução devem ser aplicadas aos processos de prestação de contas que ainda não tenham sido julgados.*

No presente caso, o prestador juntou suas contas do exercício financeiro de 2018 dentro do prazo legal e, publicado edital para conhecimento público, nenhuma impugnação foi apresentada (ID 3549266).

Após diligências, remanesceram as seguintes irregularidades: a) utilização de recursos do fundo partidário para pagamento de juros e multa, no valor total de R\$ 25,44 (vinte e cinco reais e quarenta e quatro centavos); b) recebimento de 2 (duas) doações oriundas de pessoas jurídicas, nos valores de R\$ 516,00 (quinhentos e dezesseis reais) e de R\$ 1.032,00 (mil e trinta e dois reais).



b.1) Da Utilização de Recursos do Fundo Partidário para Adimplemento de Sanções e de Encargos de Inadimplência

De acordo com parecer técnico, houve a utilização de recursos do fundo partidário para adimplemento de multa e juros de mora:

- c) No item IV do Parecer de Diligências id 42729010 foram apontados pagamentos de multa e juros de mora. Na manifestação (id 42832999) o prestador de contas informa que solicitou a devolução ao erário no valor de R\$ 25,44, no entanto não apresentou o comprovante de recolhimento ao erário.

IV – Foram identificados pagamentos de juros e multa, no valor total de R\$ 25,44, realizados com recursos do fundo partidário, solicita-se manifestação:

Data	Fornecedor	NF / Documento	Valor (R\$)	Observação
05/03/2018	COPEL TELECOMUNICAÇÕES S. A.		262,34	Id 3033916 - p.22 Juros – R\$ 2,43 Multa – R\$ 10,01
19/11/2018	COPEL TELECOMUNICAÇÕES S. A.	1586706	256,40	Id 3034516 - p. 44 Juros – R\$ 1,49 Multa – R\$ 5,01
28/11/2018	COPEL TELECOMUNICAÇÕES S. A.	19133518	256,87	Id 3034566 - p. 10 Juros – R\$ 1,96 Multa – R\$ 5,01

Como se tratam de verbas públicas, os recursos oriundos do fundo partidário têm destinação vinculada, com a necessidade de discriminação das despesas por ele custeadas, para permitir a devida fiscalização pela Justiça Eleitoral.

O artigo 44 da Lei 9.096/95 elenca as hipóteses em que o fundo partidário poderá ser aplicado, não estando entre elas o custeio de juros e multa por inadimplemento.

Por sua vez, o artigo 17, §2º, da Resolução TSE n. 23.546/2017 veda que os encargos decorrentes do inadimplemento de obrigação da agremiação partidária sejam saldados mediante o uso de recursos do fundo partidário:

Art. 17,. [...]

[...]

§ 2º Os recursos do Fundo Partidário não podem ser utilizados para a quitação de multas relativas a atos infracionais, ilícitos penais, administrativos ou eleitorais ou para a quitação



de encargos decorrentes de inadimplência de pagamentos, tais como multa de mora, atualização monetária ou juros.

Nesse sentido, vejam-se reiterados precedentes do Tribunal Superior Eleitoral:

PRESTAÇÃO DE CONTAS. DIRETÓRIO NACIONAL DO PARTIDO REPUBLICANO DA ORDEM SOCIAL – PROS. EXERCÍCIO DE 2016. DESAPROVAÇÃO.

[...]

"A jurisprudência desta Corte pacificou que juros, multas e encargos não são despesas autorizadas pelo art. 44 da Lei nº 9.096/1995, razão pela qual não podem ser pagos com recursos do Fundo Partidário. Precedentes" (PC 298–95, rel. Min. Luís Roberto Barroso, DJE de 9.5.2019). A despesa de R\$ 8.064,96 com juros e multas é, portanto, irregular.

[...]

(Prestação de Contas nº 060182613, Acórdão, Relator(a) Min. Sergio Silveira Banhos, Publicação: DJE - Diário de Justiça Eletrônico, Tomo 85, Data 11/05/2022)

PRESTAÇÃO DE CONTAS. PARTIDO DA SOCIAL DEMOCRACIA BRASILEIRA (PSDB). EXERCÍCIO FINANCEIRO DE 2009. DESAPROVAÇÃO PARCIAL. [...]

4. "É entendimento deste Tribunal Superior que o pagamento de juros e multas cíveis, devidos em decorrência de obrigações não satisfeitas, não se subsume ao comando normativo contido no inciso I do art. 44 da Lei nº 9.096/95, sendo, portanto, defeso utilizar as verbas do Fundo Partidário para o cumprimento desse fim" (PC nº 978-22, rel. Min. Laurita Vaz, redator para o acórdão Min. Dias Toffoli, DJe de 14.11.2014).

Prestação de contas do PSDB referente ao exercício financeiro de 2009 desaprovada parcialmente.

(Prestação de Contas nº 97907, Acórdão, Relator(a) Min. Admar Gonzaga Neto, Publicação: DJE - Diário de justiça eletrônico, Tomo 96, Data 22/05/2015, Página 13/14)

PRESTAÇÃO DE CONTAS. ANUAL. EXERCÍCIO FINANCEIRO DE 2009. PARTIDO TRABALHISTA BRASILEIRO (PTB). APROVAÇÃO COM RESSALVAS. [...]

3. Os recursos oriundos do Fundo Partidário têm aplicação vinculada ao disposto no art. 44 da Lei nº 9.096/95 e não podem ser utilizados para o pagamento de juros e multas (PC nº 978-22/DF, rel. designado Min. DIAS TOFFOLI, DJe de 14.11.2014; PC nº 21 [35511-75]/DF, rel. Min. LUCIANA LÓSSIO, DJe de 26.9.2014.



Este também é o entendimento deste Tribunal:

EMENTA - ELEIÇÕES 2018 - PRESTAÇÃO DE CONTAS - LEI Nº 9.504/1.997 E RESOLUÇÃO TSE Nº 23.553 - IRREGULARIDADES GRAVES E QUE COMPROMETEM A LISURA E A CONFIABILIDADE DAS CONTAS - CONTAS DESAPROVADAS.

1. O pagamento de juros e multa com recursos oriundos do Fundo Partidário constitui irregularidade, mas que não tem o condão de macular a prestação de contas, quando representar pequeno percentual dos recursos de campanha ou valor irrisório.

2. A existência de despesas pagas indevidamente com recursos do Fundo Partidário enseja a devolução dos valores ao Tesouro Nacional, nos termos do artigo 82, §§ 1º e 2º, da Resolução TSE nº. 25.553.

[...]

(Prestação de Contas nº 06026144620186160000, Acórdão de , Relator(a) Des. Luiz Fernando Wowk Penteado, Publicação: DJ - Diário de justiça, Data 27/05/2020)

PRESTAÇÃO DE CONTAS ANUAL DE PARTIDO. EXERCÍCIO FINANCEIRO 2016. UTILIZAÇÃO DE RECURSOS DO FUNDO PARTIDÁRIO PARA O PAGAMENTO DE MULTAS E JUROS. DIVERGÊNCIA NA CONCILIAÇÃO BANCÁRIA. PERCENTUAL IRRISÓRIO. APROVAÇÃO COM RESSALVAS.

1. O pagamento de multas e juros com recursos do Fundo Partidário configura irregularidade; porém, tratando-se de valor irrelevante no contexto da prestação de contas e tendo sido recolhido o valor correspondente ao erário, não se justifica desaprovação sob esse fundamento.

[...]

(Prestação de Contas nº 15205, Acórdão de , Relator(a) Des. Jean Carlo Leeck_3, Publicação: DJ - Diário de justiça, Data 23/02/2018)

Constata-se, assim, o pagamento irregular de encargos por inadimplemento no montante de R\$ 25,44, que equivalem a 0,006% das verbas recebidas do fundo partidário, o que, por representar valor irrisório e pequeno percentual, não tem o condão de macular a prestação de contas e ensejar a desaprovação.



Por se tratar de despesas irregulares pagas com recursos do fundo partidário, entretanto, há se determinar a devolução do valor de R\$ 25,44 ao Tesouro Nacional, a ser atualizado monetariamente.

b.2) Do Recebimento de Recursos de Fonte Vedada

A análise técnica apontou o recebimento de 2 (dois) depósitos oriundos de pessoa jurídica, conforme se verifica do CNPJ constante nas contrapartes:

Data	Histórico	Valor		CNPJ	Doador
31/01/2018	LIQUIDO DE COBRANÇA	516,00	C	05.122.287/0001-46	TST UNIFORMES ESCOLARES
10/08/2018	LIQUIDO DE COBRANÇA	1.032,00	C	21.848.657/0001-83	J. K - EMPACOTAMENTO - ME
	TOTAL	1.548,00			

Em manifestação de id 42832999 o prestador de contas alega que desconhece as empresas citadas como doadoras. Informa que o valor de R\$ 516,00 se trata de contribuição estatutária que foi gerada, enviada e cobrada de Thiago Henrique Bolonhezi, e que o valor de R\$ 1.032,00 se trata de contribuição estatutária que foi gerada, enviada e cobrada de Terezinha Prates da Luz.

⇒ Em que pesem as informações apresentadas, mantém-se o apontamento de inconsistência, visto que não foram apresentados comprovantes referentes às origens dos recursos informadas pelo órgão partidário.

Sabe-se que o recebimento de doações provenientes de pessoas jurídicas é vedado pela legislação, constituindo recebimento de recursos de fonte vedada, conforme previsto na Resolução TSE n. 23.546/2017:

Art. 12. É vedado aos partidos políticos e às suas fundações receber, direta ou indiretamente, sob qualquer forma ou pretexto, doação, contribuição ou auxílio pecuniário ou estimável em dinheiro, inclusive por meio de publicidade de qualquer espécie, procedente de:

I - origem estrangeira;

II - entes públicos e pessoas jurídicas de qualquer natureza, ressalvadas as dotações orçamentárias do Fundo Partidário e do FEFC;



III - pessoa física que exerça atividade comercial decorrente de concessão ou permissão; ou

IV - autoridades públicas.

Embora intimado, o prestador não demonstrou a licitude de tais doações, tampouco comprovou o estorno dos recursos.

A irregularidade perfaz, entretanto, o montante de R\$ 1.548,00, que corresponde a 2,98% dos recursos privados arrecadados, de modo que possível a aprovação das contas com a aposição de ressalva, em razão dos princípios da proporcionalidade e da razoabilidade.

Nos termos do artigo 14, §1º, da Resolução de regência, tais valores, quando não estornados, devem ser recolhidos ao Tesouro Nacional:

Art. 14. O recebimento direto ou indireto dos recursos previstos no art. 13 sujeita o órgão partidário a recolher o montante ao Tesouro Nacional, por meio de Guia de Recolhimento da União (GRU), até o último dia útil do mês subsequente à efetivação do crédito em qualquer das contas bancárias de que trata o art. 6º, sendo vedada a devolução ao doador originário.

§ 1º O disposto no caput também se aplica aos recursos provenientes de fontes vedadas que não tenham sido estornados no prazo previsto no § 5º do art. 11, os quais devem, nesta hipótese, ser recolhidos ao Tesouro Nacional.

Desse modo, o prestador deve recolher o montante de R\$ 1.548,00 (um mil, quinhentos e quarenta e oito reais) ao Tesouro Nacional, diante do recebimento de recursos de fonte vedada.

DISPOSITIVO

Diante do exposto, julgo aprovadas com ressalva as contas prestadas pela Comissão Provisória Estadual do Partido Verde – PV, relativas ao exercício financeiro de 2018, nos termos do artigo 46, II, da Resolução TSE nº 23.546/2017, com a determinação de devolução ao erário do montante de R\$ 1.573,44, devidamente atualizado a contar da data da ocorrência do fato gerador até a do efetivo recolhimento, acrescido de juros de mora em caso de inadimplência.

É como voto.



RODRIGO AMARAL

Relator

EXTRATO DA ATA

PRESTAÇÃO DE CONTAS ANUAL (12377) Nº 0600548-59.2019.6.16.0000 - Curitiba - PARANÁ - RELATOR: DR. RODRIGO OTAVIO RODRIGUES GOMES DO AMARAL - REQUERENTE: 43 - PARTIDO VERDE COMISSAO PROVISORIA ESTADUAL - PR - Advogado do REQUERENTE: PIETRO ARNAUD SANTOS DA SILVA - PR84948 - RESPONSÁVEIS: FRANCISCO CAETANO MARTIN, LILIAN CRISTIANE MORDEZIM - Advogado dos RESPONSÁVEIS: OSWALDO PEREIRA FILHO - PR-92975.

DECISÃO

À unanimidade de votos, a Corte aprovou as contas, com ressalvas, nos termos do voto do Relator.

Presidência do Excelentíssimo Senhor Desembargador Wellington Emanuel Coimbra de Moura. Participaram do julgamento os Eminentíssimos Julgadores: Desembargador Fernando Wolff Bodziak, Rodrigo Otávio Rodrigues Gomes do Amaral, Flavia da Costa Viana, Desembargadora Federal Claudia Cristina Cristofani, Thiago Paiva dos Santos e José Rodrigo Sade. Presente a Procuradora Regional Eleitoral, Monica Dorotea Bora.

SESSÃO DE 16.11.2022.

