



Número: **0600321-39.2024.6.16.0018**

Classe: **RECURSO ELEITORAL**

Órgão julgador colegiado: **Colegiado do Tribunal Regional Eleitoral**

Órgão julgador: **Relatoria Des.(a) Eleitoral de Direito 1**

Última distribuição : **09/12/2024**

Assuntos: **Prestação de Contas - De Candidato, Cargo - Vereador, Contas - Aprovação das Contas com Ressalvas**

Objeto do processo: **Da decisão proferida nos autos de Prestação de Contas Eleitorais nº 0600321-39.2024.6.16.0018, que julgou aprovadas com ressalvas as contas prestadas, referente às eleições municipais de 2.024, da candidata Eufelia Mileque Farias, que concorreu ao cargo de Vereadora no Município de Jaguariaíva nas Eleições Municipais de 2024 pelo Partido Liberal - PL, com supedâneo nos artigos 30, III, da Lei nº 9.504/97 c/c o artigo 74, III da Resolução TSE nº 23.607/2019.** Em razão da utilização/repasso irregular do Fundo Especial de Financiamento de Campanha - FEFC, condenou a prestadora ao recolhimento do valor de R\$ 130,00 (Cento e trinta reais) ao Tesouro Nacional, em até cinco dias da data do trânsito em julgado, independentemente de nova intimação, na forma dos artigos 17, §§ 2º e 9º e 79, §§ 1º e 2º, da Resolução TSE nº 23.607/2019. Verificou-se que, no que concerne ao uso irregular de recursos do fundo especial de financiamento de campanha (FEFC), a ora candidata, filiada ao Partido Liberal - PL, recebeu de forma irregular doação estimada no valor de R\$ 130,00 (cento e trinta reais) pago originariamente com recursos oriundos do Fundo Especial de Financiamento de Campanha (FEFC) recebidos pelo candidato Reginaldo Aparecido Cheirubim do Partido Social Democrático - PSD. Consignou, ainda, que a vedação constitucional se impõe, ainda que os partidos tenham formado coligação para a eleição majoritária na mesma circunscrição. Isso porque, a coligação é restrita à eleição majoritária, o que implica a inexistência de coligação entre os candidatos a prefeito e vice-prefeito com os candidatos a vereador de partidos diversos e a doação no montante de total de R\$ 130,00 (centro e trinta reais), ainda que estimável em dinheiro, de recursos oriundos do FEFC a candidato não pertencente à mesma legenda, configura irregularidade grave, devendo o respectivo valor ser recolhido ao Tesouro Nacional pela presente candidata, que realizou o repasse irregular, respondendo solidariamente pela devolução os candidatos recebedores, na medida dos recursos que houverem utilizado. SUPLENTE). RE9

Segredo de Justiça? **NÃO**

Justiça gratuita? **NÃO**

Pedido de liminar ou antecipação de tutela? **NÃO**

Partes	Advogados
EUFELEIA MILEQUE FARIAS (RECORRENTE)	HOMERO SAMPAIO BAITALA DE OLIVEIRA (ADVOGADO)
ELEICAO 2024 EUFELEIA MILEQUE FARIAS VEREADOR (RECORRENTE)	HOMERO SAMPAIO BAITALA DE OLIVEIRA (ADVOGADO)
JUÍZO DA 018ª ZONA ELEITORAL DE JAGUARIAÍVA PR (RECORRIDO)	

Outros participantes

Procurador Regional Eleitoral (FISCAL DA LEI)			
Documentos			
Id.	Data da Assinatura	Documento	Tipo
44319380	19/12/2024 13:22	<a href="#"><u>Acórdão</u></a>	Acórdão



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO PARANÁ

ACÓRDÃO Nº 66.027

**RECURSO ELEITORAL NA PRESTAÇÃO DE CONTAS ELEITORAIS 0600321-39.2024.6.16.0018 – Jaguariaíva – PARANÁ**

**Relator:** DES. ELEITORAL ANDERSON RICARDO FOGAÇA

**RECORRENTE:** ELEICAO 2024 EUFELIA MILEQUE FARIAS VEREADOR

**ADVOGADO:** HOMERO SAMPAIO BAITALA DE OLIVEIRA - OAB/PR76880

**RECORRENTE:** EUFELIA MILEQUE FARIAS

**ADVOGADO:** HOMERO SAMPAIO BAITALA DE OLIVEIRA - OAB/PR76880

**RECORRIDO:** JUÍZO DA 018ª ZONA ELEITORAL DE JAGUARIAÍVA PR

**FISCAL DA LEI:** Procurador Regional Eleitoral

**RECURSO ELEITORAL. ELEIÇÕES 2024. PRESTAÇÃO DE CONTAS. DOAÇÃO ESTIMÁVEL DE RECURSOS DO FUNDO ESPECIAL DE FINANCIAMENTO DE CAMPANHA ENTRE CANDIDATOS DE PARTIDOS DISTINTOS. RECEBIMENTO DE RECURSOS DE FONTE VEDADA. RECOLHIMENTO DO MONTANTE AO TESOURO NACIONAL. ARTIGO 17, §§ 2º, 2-A E 9º DA RESOLUÇÃO TSE Nº 23.607/2019. RECURSO CONHECIDO E DESPROVIDO.**

**I. CASO EM EXAME**

**1.1** Trata-se de recurso eleitoral interposto por Eufelia Mileque Farias, candidata ao cargo de vereadora do município de Jaguariaíva pelo Partido Liberal, no pleito de 2024, em face da sentença proferida pelo Juízo da 018ª Zona Eleitoral, que julgou suas contas aprovadas com ressalvas e determinou o recolhimento de R\$ 130,00 ao Tesouro Nacional, com fundamento no artigo 17, §§ 2º e 9º, e no artigo 79, §§ 1º e 2º, ambos da Resolução TSE nº 23.607/2019.

**1.2** A recorrente alegou a ausência de irregularidade na doação estimável proveniente de recursos do Fundo Especial de Financiamento de Campanha (FEFC), recebida de Reginaldo

Aparecido Cheirubim, candidato ao cargo de vice-prefeito de Jaguariaíva pelo Partido Social Democrático. Ressaltou que, apesar de pertencerem a partidos distintos, as agremiações estavam coligadas na disputa majoritária, o que afasta a improriedade apontada na sentença.

**1.3** A Procuradoria Regional Eleitoral opinou pelo conhecimento e desprovimento do recurso, sustentando a irregularidade na doação estimável de recursos provenientes do Fundo Especial de Financiamento de Campanha (FEFC), realizada pelo candidato ao cargo de vice-prefeito ao recorrente, uma vez que eram filiados a partidos distintos.

## **II. QUESTÃO EM DISCUSSÃO**

**2.1** A questão em discussão consiste em saber se a doação estimável de recursos do FEFC entre candidatos de partidos distintos, coligados apenas para o pleito majoritário, encontra-se em conformidade com o art. 17, §2º, da Resolução TSE nº 23.607/2019

## **III. RAZÕES DE DECIDIR**

**3.1** Os recursos do FEFC somente podem ser aplicados pelo partido no financiamento das campanhas eleitorais dos seus próprios candidatos e dos candidatos da coligação da qual participe, especificamente para o cargo eletivo disputado em aliança.

**3.2** A Emenda Constitucional nº 97/2017 proibiu as coligações nas eleições proporcionais, alterando a redação do art. 17, § 1º, da Constituição Federal. Diante dessa vedação constitucional, a interpretação do art. 17, § 2º, da Resolução TSE nº 23.607/2019 é no sentido de que os candidatos a cargos proporcionais podem receber recursos do Fundo Especial de Financiamento de Campanha (FEFC) exclusivamente de seu próprio partido ou de outros candidatos filiados à mesma legenda.

**3.3** Ao enfrentar a situação, o Tribunal Superior Eleitoral entendeu que a única possibilidade de transferência de recursos recebidos do Fundo Especial de Financiamento de Campanha - FEFC para candidatos a cargos proporcionais seria na hipótese de pertencerem aos mesmos partidos dos candidatos majoritários.

**3.4** Em que pese a existência de coligação no pleito majoritário entre

os partidos dos candidatos, a doação estimável de recursos do FEFC feita pelo candidato a vice-prefeito à candidata ao cargo de vereadora, filiada em partido diverso, configura irregularidade grave e o recebimento de recursos de fonte vedada, o que enseja o recolhimento do montante ao Tesouro Nacional, nos termos do artigo 17, §§ 2º, 2º-A e 9º, da Resolução TSE nº 23.607/2019.

#### **IV. DISPOSITIVO E TESE**

**4.1 Recurso CONHECIDO e DESPROVIDO**, para manter a sentença que julgou as contas aprovadas com ressalvas e determinou o recolhimento do montante de R\$ 130,00 ao Tesouro Nacional, com fundamento no artigo 17, §§ 2º e 9º, e no artigo 79, §§ 1º e 2º, ambos da Resolução TSE nº 23.607/2019.

**4.2 Tese de julgamento:** A vedação ao repasse de recursos do FEFC entre candidatos de partidos distintos, coligados apenas para a eleição majoritária, é válida, mesmo após a extinção das coligações proporcionais pela EC nº 97/2017.

#### **Dispositivos relevantes citados:**

- Constituição Federal, art. 17, § 1º.
- Resolução TSE nº 23.607/2019, art. 17, §§ 2º e 9º.

#### **Jurisprudência relevante citada:**

- TSE, RE nº 060018015, Rel. Min. Cármel Lúcia, DJE 02/08/2023.
- TRE-PR, PC nº 060305755, Rel. Des. Rodrigo Gomes do Amaral, DJE 27/03/2023.

#### **DECISÃO**

À unanimidade de votos, a Corte conheceu do recurso, e, no mérito, negou-lhe provimento, nos termos do voto do Relator.

Curitiba, 18/12/2024

**RELATOR(A) DES. ELEITORAL ANDERSON RICARDO FOGAÇA**



Este documento foi gerado pelo usuário 318.\*\*\*.\*\*-72 em 08/01/2025 16:13:10

Número do documento: 24121913221358700000043265747

<https://pje.tre-pr.jus.br:443/pje/Processo/ConsultaDocumento/listView.seam?x=24121913221358700000043265747>

Assinado eletronicamente por: DES. ELEITORAL ANDERSON RICARDO FOGAÇA - 19/12/2024 13:22:13

## RELATÓRIO

Trata-se de recurso eleitoral interposto por Eufelia Mileque Farias, candidata ao cargo de vereadora do município de Jaguariaíva pelo Partido Liberal, no pleito de 2024, em face da sentença proferida pelo Juízo da 018<sup>a</sup> Zona Eleitoral, que julgou suas contas aprovadas com ressalvas e determinou o recolhimento de R\$ 130,00 ao Tesouro Nacional, com fundamento no artigo 17, §§ 2º e 9º, e no artigo 79, §§ 1º e 2º, ambos da Resolução TSE nº 23.607/2019.

Nas razões recursais (ID 44268598), Eufelia Mileque Farias, em síntese, a ausência de irregularidade na doação estimável proveniente de recursos do Fundo Especial de Financiamento de Campanha (FEFC), recebida de Reginaldo Aparecido Cheirubim, candidato ao cargo de vice-prefeito de Jaguariaíva pelo Partido Social Democrático. Ressaltou que, apesar de pertencerem a partidos distintos, as agremiações estavam coligadas na disputa majoritária, o que afasta a impropriedade apontada na sentença. Requeru, assim, o conhecimento e provimento do recurso para que as contas sejam aprovadas e seja afastada a determinação do recolhimento de R\$ 130,00 ao Tesouro Nacional, uma vez que não configurada irregularidade grave e tampouco o recebimento de recursos de fonte vedada pelo recorrente.

A Procuradoria Regional Eleitoral opinou pelo conhecimento e desprovimento do recurso, sustentando a irregularidade na doação estimável de recursos provenientes do Fundo Especial de Financiamento de Campanha (FEFC) realizada pelo candidato ao cargo de vice-prefeito ao recorrente, uma vez que os candidatos eram filiados a partidos distintos (ID 44284540).

É o relatório.

## VOTO

### a) Da Admissibilidade do Recurso

Por estarem presentes os pressupostos de admissibilidade, o recurso deve ser conhecido.

### b) Da Pretensão Recursal

Como o presente recurso se refere às contas de campanha eleitoral de candidata ao cargo de vereadora no pleito de 2024, sua análise é disciplinada pela Lei nº 9.504/97 (Lei das Eleições) e pela Resolução nº 23.607/2019 do Tribunal Superior Eleitoral.



Este documento foi gerado pelo usuário 318.\*\*\*.\*\*-72 em 08/01/2025 16:13:10

Número do documento: 24121913221358700000043265747

<https://pje.tre-pr.jus.br:443/pje/Processo/ConsultaDocumento/listView.seam?x=24121913221358700000043265747>

Assinado eletronicamente por: DES. ELEITORAL ANDERSON RICARDO FOGAÇA - 19/12/2024 13:22:13

No caso, a objeção que motivou o presente recurso foi a aprovação com ressalvas das contas eleitorais da recorrente pelo Juízo da 018ª Zona Eleitoral de Jaguariaíva, sob o fundamento de que a prestadora recebeu doação estimável de recursos provenientes do Fundo Especial de Financiamento de Campanha – FEFC, no valor de R\$ 130,00, de candidato ao cargo de vice-prefeito do município de Jaguariaíva, filiado em partido político diverso.

A recorrente sustenta a regularidade da doação recebida, argumentando que, apesar de os candidatos pertencerem a partidos diferentes, as respectivas legendas integravam a mesma coligação na disputa majoritária.

Pois bem.

As diretrizes gerais para a utilização dos recursos provenientes do Fundo Especial de Financiamento de Campanha (FEFC) nas campanhas eleitorais, estão disciplinadas na Resolução TSE nº 23.607/2019, que assim dispõe:

*Art. 17. O Fundo Especial de Financiamento de Campanha (FEFC) será disponibilizado pelo Tesouro Nacional ao Tribunal Superior Eleitoral e distribuído aos diretórios nacionais dos partidos políticos na forma disciplinada pelo Tribunal Superior Eleitoral ([Lei nº 9.504/1997, art. 16-C, § 2º](#)) .*

*§ 1º Inexistindo candidatura própria do partido ou da federação por ele integrada ou em coligação na circunscrição, é vedado o repasse dos recursos do Fundo Especial de Financiamento de Campanha (FEFC) para outros partidos políticos ou candidaturas desses mesmos partidos. ([Redação dada pela Resolução nº 23.731/2024](#))*

*§ 2º É vedado o repasse de recursos do FEFC, dentro ou fora da circunscrição, por partidos políticos ou candidatas ou candidatos:*

*I - não pertencentes à mesma coligação; e/ou*

*II - não coligados.*

*§ 2º-A A inobservância do disposto no § 2º deste artigo configura irregularidade grave e caracteriza o recebimento de recursos de fonte vedada. ([Incluído pela Resolução nº 23.665/2021](#))*

*[...]*

*§ 9º Na hipótese de repasse de recursos do FEFC em desacordo com as regras dispostas neste artigo, configura-se a aplicação irregular dos recursos, devendo o valor repassado irregularmente ser recolhido ao Tesouro Nacional pelo órgão ou candidata ou candidato que realizou o repasse tido por irregular, respondendo solidariamente pela devolução a pessoa recebedora, na medida dos recursos que houver utilizado.*

Como se pode notar, é vedado o repasse dos recursos oriundos do Fundo Especial de Financiamento de Campanha – FEFC por partidos políticos ou candidatos não pertencentes à mesma coligação ou não coligados.

O objetivo da disposição é evitar doações do Fundo Especial de Financiamento de

Campanha – FEFC a partidos e a candidatos adversários, para que não seja desvirtuada a lógica das disputas eleitorais, garantindo-se a distribuição equânime dos recursos e o equilíbrio do pleito.

A Emenda Constitucional nº 97/2017 proibiu as coligações nas eleições proporcionais, alterando a redação do art. 17, § 1º, da Constituição Federal. Diante dessa vedaçāo constitucional, a interpretação do art. 17, § 2º, da Resolução TSE nº 23.607/2019 é no sentido de que **os candidatos a cargos proporcionais podem receber recursos do Fundo Especial de Financiamento de Campanha (FEFC) exclusivamente de seu próprio partido ou de outros candidatos filiados à mesma legenda** e, assim sendo, o argumento da recorrente não merece acolhimento.

Ao enfrentar a situação, o Tribunal Superior Eleitoral entendeu que a única possibilidade de transferência de recursos recebidos do Fundo Especial de Financiamento de Campanha - FEFC para candidatos a cargos proporcionais seria na hipótese de pertencerem aos mesmos partidos dos candidatos majoritários. Observe-se:

*ELEIÇÕES 2020. RECURSO ESPECIAL E AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL ELEITORAL. PRESTAÇÃO DE CONTAS DE CAMPANHA. CANDIDATAS A PREFEITA E A VICE-PREFEITA. DESAPROVAÇÃO. PERCENTUAL EXPRESSIVO DE IRREGULARIDADES. RECONHECIMENTO PELO TRIBUNAL REGIONAL. NECESSIDADE DE REEXAME DE MATÉRIA FÁTICO-PROBATÓRIA. IMPOSSIBILIDADE NESTA INSTÂNCIA. SÚMULA N. 24 DO TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL. DESPROVIMENTO DO AGRAVO. DOAÇÕES DE RECURSOS DO FUNDO ESPECIAL DE FINANCIAMENTO DE CAMPANHA - FEFC PARA CANDIDATOS AO CARGO DE VEREADOR FILIADOS A PARTIDOS COLIGADOS PARA A DISPUTA MAJORITÁRIA. INEXISTÊNCIA DE COLIGAÇÃO PARA A ELEIÇÃO PROPORCIONAL. IRREGULARIDADE. DETERMINAÇÃO DE RECOLHIMENTO DE QUANTIA AO ERÁRIO. PROVIMENTO DO RECURSO ESPECIAL.*

(...)

*Do recurso especial interposto pelo Ministério Públīco Eleitoral*

3. Os recursos do FEFC devem ser aplicados pelo partido no financiamento das campanhas eleitorais dos seus próprios candidatos e dos candidatos da coligação da qual participe para o cargo eletivo disputado em aliança.
4. Constitui irregularidade o repasse de recursos do FEFC a candidatos proporcionais de legenda não coligada com o partido doador, ainda quando ambas as agremiações estejam coligadas para as eleições majoritárias.
5. Nos termos da legislação vigente, a determinação de recolhimento ao Erário decorre da irregularidade na aplicação, pelo partido, dos recursos provenientes do FEFC.
6. Recurso especial provido para determinar o recolhimento ao erário dos valores irregularmente repassados.

*(TSE, RECURSO ESPECIAL ELEITORAL nº 060018015, Relatora Min. Cármén Lúcia, DJE de 02/08/2023)*

No mesmo sentido, veja-se o entendimento desta Corte:

*ELEIÇÕES 2022. EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. PRESTAÇÃO DE CONTAS. PRELIMINAR DE NULIDADE DO ACÓRDÃO. AUSÊNCIA DE INTIMAÇÃO PARA MANIFESTAÇÃO ACERCA DE IRREGULARIDADE CONSTATADA NO PARECER TÉCNICO. VIOLAÇÃO AO ARTIGO 64, §4º, DA RESOLUÇÃO TSE N. 23.607/2019. CERCEAMENTO DE DEFESA. NULIDADE DECLARADA. CAUSA APTA PARA IMEDIATO JULGAMENTO DE MÉRITO. ATRASO NOS RELATÓRIOS FINANCEIROS DE CAMPANHA. AUSÊNCIA DE PREJUÍZO À FISCALIZAÇÃO. OMISSÃO DE DESPESA. NOTAS FISCAIS VÁLIDAS. VALOR IRRISÓRIO. IRREGULARIDADE NA COMPROVAÇÃO DAS DESPESAS REALIZADAS COM RECURSOS DO FEFC. VALORES POUCO REPRESENTATIVOS. DIVERGÊNCIAS ENTRE A PRESTAÇÃO DE CONTAS PARCIAL E A FINAL. JUSTIFICATIVA. REPASSE DE RECURSOS ORIUNDOS DO FEFC. PARTIDOS NÃO COLIGADOS PARA O CARGO. APLICAÇÃO DOS PRINCÍPIOS DA PROPORCIONALIDADE E DA RAZOABILIDADE. RECURSO CONHECIDO E ACOLHIDO. CONTAS JULGADAS APROVADAS COM RESSALVAS.*

(...)

*8. Os recursos do Fundo Especial de Financiamento de Campanha devem ser aplicados pelo partido no financiamento das campanhas eleitorais dos seus próprios candidatos e dos candidatos da coligação da qual participe, especificamente para o cargo eletivo disputado em aliança*

(...)

*(TRE-PR, PRESTAÇÃO DE CONTAS ELEITORAIS nº 060305755, Relator Des. Rodrigo Otavio Rodrigues Gomes Do Amaral, DJE 27/03/2023)*

Assim, em que pese a existência de coligação no pleito majoritário entre os partidos dos candidatos, a doação estimável de recursos do FEFC feita pelo candidato a vice-prefeito à candidata ao cargo de vereadora, filiada em partido diverso, configura irregularidade grave e o recebimento de recursos de fonte vedada, o que enseja o recolhimento do montante ao Tesouro Nacional, nos termos do artigo 17, §§ 2º, 2º-A e 9º, da Resolução TSE nº 23.607/2019.

Desse modo, deve ser mantida a sentença que julgou as contas aprovadas com ressalvas e determinou o recolhimento do montante de R\$ 130,00 ao Tesouro Nacional, com fundamento no artigo 17, §§ 2º e 9º, e no artigo 79, §§ 1º e 2º, ambos da Resolução TSE nº 23.607/2019.

## DISPOSITIVO

Diante do exposto, voto pelo **CONHECIMENTO e DESPROVIMENTO** do recurso interposto por Eufelia Mileque Farias, para manter a sentença que julgou as contas aprovadas com ressalvas e determinou o recolhimento do montante de R\$ 130,00 ao Tesouro Nacional, com fundamento no artigo 17, §§ 2º e 9º, e no artigo 79, §§ 1º e 2º, ambos da Resolução TSE nº 23.607/2019.



## **DES. ELEITORAL ANDERSON RICARDO FOGAÇA**

**Relator**

### **EXTRATO DA ATA**

RECURSO ELEITORAL NA PRESTAÇÃO DE CONTAS (11548) Nº 0600321-39.2024.6.16.0018 - Jaguariaíva - PARANÁ - RELATOR: DES. ELEITORAL ANDERSON RICARDO FOGAÇA - RECORRENTE: ELECAO 2024 EUFELIA MILEQUE FARIAS VEREADOR, EUFELIA MILEQUE FARIAS - Advogado do(a) RECORRENTE: HOMERO SAMPAIO BAITALA DE OLIVEIRA - PR76880 - RECORRIDO: JUÍZO DA 018ª ZONA ELEITORAL DE JAGUARIAÍVA PR

### **DECISÃO**

À unanimidade de votos, a Corte conheceu do recurso, e, no mérito, negou-lhe provimento, nos termos do voto do Relator.

Presidência do excelentíssimo senhor desembargador Luiz Osorio Moraes Panza. Participaram do julgamento os eminentes julgadores: os desembargadores eleitorais Julio Jacob Junior, Anderson Ricardo Fogaça, Guilherme Frederico Hernandes Denz e Jose Rodrigo Sade. Presente o procurador regional eleitoral, Marcelo Godoy.

**SESSÃO DE 18.12.2024**



Este documento foi gerado pelo usuário 318.\*\*\*.\*\*-72 em 08/01/2025 16:13:10

Número do documento: 24121913221358700000043265747

<https://pje.tre-pr.jus.br:443/pje/Processo/ConsultaDocumento/listView.seam?x=24121913221358700000043265747>

Assinado eletronicamente por: DES. ELEITORAL ANDERSON RICARDO FOGAÇA - 19/12/2024 13:22:13